Особенности оценивания обучающихся по учебному предмету «Биология»

Оценивание - процедура определения соответствия индивидуальных достижений обучающихся планируемым результатам. Итогом оценивания является оценка – суждение о ценности, уровне, значении выявленного результата. Свое количественное выражение оценка находит в отметке.

В статье 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ говорится о компетенции образовательной организации в области системы оценивания.

При организации оценивания предметных результатов по учебному предмету «Биология» используются разные виды контроля с учётом этапа освоения и содержательной специфики раздела, темы, проверки уровня восприятия, понимания, воспроизведения учебного материала по мере его прохождения на каждом уроке.

Оценивание составлено в соответствии с методическими рекомендациями ФГБНУ «Институт стратегии развития образования».

1. **Оценивание устного ответа**

Отметка «5»

- дан полный и правильный ответ на основании полученных знаний, с правильным использованием биологических терминов;
- сформулировано точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, научным языком, носит самостоятельный характер;
- правильно и обстоятельно даны ответы на дополнительные вопросы учителя;
- в ответе отсутствуют ошибки и неточности или допущено не более одного недочёта, который легко исправлен по требованию учителя;
- ответ подтвержден конкретными примерами;

Отметка «4»

- дан полный и правильный ответ на основании полученных знаний;
- материал изложен в определенной логической последовательности, научным языком, носит самостоятельный характер;
- допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя;
- допущены незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, даны неполные определения понятий, имеются неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов;

Отметка «3»

- дан полный ответ, но при этом допущены существенные ошибки неточности в использовании научных терминов или ответ неполный, нарушена логика ответа;

- дан неполный ответ, сопровождающийся наводящими вопросами со стороны учителя;

- не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допущены ошибки при их изложении;

- даны неполные ответы на вопросы учителя или воспроизведено содержание текста учебника, но упущены отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

- ответ не содержит понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или даны неполные ответы на вопросы учителя, допущены одна-две грубые ошибки.

Отметка «2»

- в ответе отсутствует понимание основного содержания учебного материала; основное содержание материала не усвоено или не раскрыто;

- допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя;

- нет выводов и обобщений;

- отсутствие связи основного содержания учебного материала с решением конкретных вопросов и задач по образцу;

- допущено более двух грубых ошибок, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

2. Оценивание практических/лабораторных работ

Отметка «5»

− правильно определена цель работы, опыта;

− работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

− самостоятельно и рационально выбрано и подготовлено для опыта необходимое оборудование, все опыты проведены в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;

− научно грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта;

− правильно выполнен анализ погрешностей (9-11 классы);

− проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются расходные материалы);

− осуществлен эксперимент по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием;

− в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, вычисления и сделаны выводы, таблицы, рисунки, чертежи, графики выполнены карандашом;

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил требования к отметке «5», но:

− опыт проведен в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;

− допущены два-три недочета или не более одной негрубой ошибки и одного недочета;

− эксперимент проведен не полностью;

− в описании наблюдений из опыта допущены неточности, выводы сделаны неполные.

Отметка «3»

− правильно определена цель опыта;

− работа выполнена правильно не менее чем на 50%, но объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;

− подбор оборудования, объектов, материалов, а также работа по началу опыта осуществлена под руководством учителя;

− в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;

− опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью;

− в отчёте допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;

− не выполнен или выполнен неверно анализ погрешностей (9-11 класс);

− допущена грубая ошибка в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправлена по требованию учителя.

Отметка «2»

− не определена цель опыта;

− работа выполнена не полностью, не подготовлено нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;

− опыты, измерения, вычисления, наблюдения произведены неправильно;

− в ходе работы и в отчете обнаружены в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к отметке «3»;

− допущены две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Во всех случаях оценка снижается на один балл, если ученик не соблюдал требования безопасности труда.

2. **Оценивание письменных работ** (контрольные работы, самостоятельные работы, биологический диктант)

Отметка «5»

- работа выполнена полностью; полно раскрыто содержание; четко и правильно записаны биологические научные термины;
- все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно проведены математические расчеты и дан полный ответ;
- на все вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу биологии, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации; - учащийся обнаруживает верное понимание биологической сущности рассматриваемых закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий.

Отметка «4»

- работа выполнена полностью, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки;
- ответ на все вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;
- учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «3»

- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 50% от общего объема), но допущены существенные неточности;
- учащийся показывает понимание учебного материала, но недостаточно полно усвоил понятия и закономерности;
- усвоено основное содержание учебного материала, но допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии

Отметка «2»

- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 50% от общего объема задания);
- учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать задачи, допущены грубые ошибки при использовании терминологии.

3. Оценивание тестовой работы

Отметка «5» - объём работы выполнен на 90-100%

Отметка «4» - объём работы выполнен на 70-89%

Отметка «3» - объём работы выполнен на 50-69%

Отметка «2» - объём работы выполнен на 0-49%

4. Оценивание проектов *Требования к структуре проектной работы* (обязательные компоненты):

1. Введение

-обоснование актуальности,

- определение цели, задачи,

- определение объекта, предмета, гипотезы исследования.

2. Основная часть

- Теоретическая часть - литературный обзор, методика исследования, проектирования. - Практическая часть - описание проекта или исследования (текста уникальность более 70%)

3. Заключение (выводы и результаты).

Основные критерии оценивания проектной работы

1. Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем
2. Сформированность предметных знаний и способов действий

3. Сформированность регулятивных действий

4. Сформированность коммуникативных действий

Отметка «5»

1. Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/ опровержению гипотезы. Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе. Сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы. Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта.

2. Цели проекта достигнуты. Тема проекта раскрыта. Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям). Средства наглядности используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.

3. Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами. Цель сформулирована, четко обоснована, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности. Тема и содержание проекта раскрыты. Автору во время защиты удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент.

4. Содержание всех элементов дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения.

Отметка «4»

1. Работа содержит достаточно полную информацию из однотипных источников Проблема сформулирована, но допущены неточности в обосновании, выдвинута гипотеза (гипотезы). Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы. Сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта.

2. Цели проекта достигнуты. Тема проекта раскрыта, но допущена фактическая ошибка. Продукт частично соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям). Средства наглядности используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада согласованы, но выявлены неточности.

3. Работа отличается четким и грамотным оформлением в соответствии с установленными правилами. Цель сформулирована, обоснована, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности. Тема и содержание проекта раскрыты не в полном объеме. Автору во время защиты удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент.

4. Содержание всех элементов дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют Автор проявляет хорошее владение материалом, отвечает не на все поставленные вопросы.

Отметка «3»

1. Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников. Проблема сформулирована, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/ опровержению гипотезы не полный. Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания.

Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, применены элементы творчества. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.

2. Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными. Тема проекта раскрыта, автор показал не полные знания темы в рамках школьной программы. Продукт не полностью соответствует требованиям качества. Средства наглядности используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, может отсутствовать согласованность между презентацией и текстом доклада 3. Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и структуру, допущены ошибки в оформлении. Цель сформулирована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно. Тема и содержание проекта раскрыты. Автору удалось вызвать интерес аудитории, но не уложился в рамки регламента.

4. Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, присутствуют немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления. Автор отвечает на поставленные вопросы, но не обосновывает свою точку зрения.

Отметка «2»

1. Работа не выполнена или содержит недостаточный объем подходящей информации из однотипных источников. Проблема не сформулирована или не выдвинута гипотеза (гипотезы), отсутствует план действий по доказательству/ опровержению гипотезы не полный. Нет актуальности темы проекта.

2. Тема проекта не раскрыта или частично, автор не продемонстрировал знания темы в рамках школьной программы. Продукт не соответствует требованиям качества. Средства наглядности не используются.

3. Письменная часть работы оформлена без опоры на установленные правилами порядок и структуру, допущены ошибки в оформлении. 4. Автор не отвечает на поставленные вопросы, не умеет обосновывать свою точку зрения.

Общая классификация ошибок:

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

1) незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;

2) незнание наименований единиц измерения;

3) неумение выделить в ответе главное;

4) неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;

5) неумение делать выводы и обобщения;

6) неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;

7) неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;

8) неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

9) нарушение техники безопасности;

10) небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К **негрубым** ошибкам следует отнести:

1) неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;

2) ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.);

3) ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;

4) ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика и др.; 5) нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными); 6) нерациональные методы работы со справочной и другой литературой; 7) неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

1) нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;

2) ошибки в вычислениях;

3) небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;