Особенности оценивания обучающихся по учебному предмету «Химия»

Оценивание - процедура определения соответствия индивидуальных достижений обучающихся планируемым результатам. Итогом оценивания является оценка – суждение о ценности, уровне, значении выявленного результата. Свое количественное выражение оценка находит в отметке.

В статье 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ говорится о компетенции образовательной организации в области системы оценивания.

При организации оценивания предметных результатов по учебному предмету «Химия» используются разные виды контроля с учётом этапа освоения и содержательной специфики раздела, темы, проверки уровня восприятия, понимания, воспроизведения учебного материала по мере его прохождения на каждом уроке.

Оценивание составлено в соответствии с методическими рекомендациями ФГБНУ «Институт стратегии развития образования».

1. **Оценивание устного ответа**

Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание химической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение химических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу химии, а так же с материалом, усвоенным по изучению других предметов.

Отметка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если учащийся правильно понимает химическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросом курса химии, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной не

грубой ошибки, не более двух-трех не грубых ошибок, одной не грубой ошибки и трёх недочетов, допустил четыре или пять недочетов.

Отметка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умении в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для отметки «3».

2. **Оценивание расчетных задач**

Отметка «5» ставится при условии, если обучающийся:

- понимает химическую сущность процесса (составление уравнения химической реакции); устанавливает пропорциональную зависимость (соотношение) между количеством вещества участников процесса во взаимосвязи; применяет соответствующие способы вычисления заданной физической величины; в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;

Отметка «4» ставится при условии, если обучающийся:

- понимает химическую сущность процесса (составление уравнения химической реакции); устанавливает пропорциональную зависимость (соотношение) между количеством вещества участников процесса во взаимосвязи; применяет соответствующие способы вычисления заданной физической величины, но имеются ошибки в вычислении; в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3» ставится при условии, если обучающийся:

- понимает химическую сущность процесса (составление уравнения химической реакции); не может установить пропорциональную зависимость (соотношение) между количеством вещества участников процесса во взаимосвязи; не может применить соответствующие способы вычисления заданной физической величины; в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах (нет округления).

Отметка «2» ставится при условии, если обучающийся:

- отсутствие ответа на задание; имеются существенные ошибки в логическом рассуждении, а также в решении.

3. **Оценивание практических работ**

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

Отметка «5»:

- работа выполнена полностью и правильно, составлен отчет о проделанной работе (сделаны правильные наблюдения и выводы);

- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием (соблюдены правила безопасной работы при выполнении химических опытов, правила работы с лабораторным оборудованием при монтаже приборов, грамотно обеспечены условия для проведения химических процессов, осуществлено наблюдение за ходом процесса;

- проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы.

Отметка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на отметку «5», но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3»:

- выполнено правильно 50% работы или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в его объяснении, в оформлении практической работы, ошибка, которая исправляется по требованию учителя, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием.

Отметка «2»:

- допущены две и более существенные ошибки в ходе эксперимента, в его объяснении, в оформлении практической работы, ошибка, которую учащийся не может исправить даже по требованию учителя, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием;

- работа не выполнена, у учащегося отсутствует экспериментальные умения.

Во всех случаях оценка снижается на один балл, если ученик не соблюдал требования безопасности труда.

4. **Оценивание письменных работ (контрольные работы, тесты)**

Отметка «5» - объём работы выполнен на 90-100%

Отметка «4» - объём работы выполнен на 70-89%

Отметка «3» - объём работы выполнен на 50-69%

Отметка «2» - объём работы выполнен на 0-49%

5. **Оценивание проектов**

Требования к структуре проектной работы (обязательные компоненты):

1. Введение

-обоснование актуальности,

- определение цели, задачи,
- определение объекта, предмета, гипотезы исследования.

2. Основная часть

- Теоретическая часть - литературный обзор, методика исследования, проектирования. - Практическая часть - описание проекта или исследования (текста уникальность более 70%)

3. Заключение (выводы и результаты).

Основные критерии оценивания проектной работы

1. Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем
2. Сформированность предметных знаний и способов действий
3. Сформированность регулятивных действий
4. Сформированность коммуникативных действий

Отметка «5»

1. Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/ опровержению гипотезы. Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе. Сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы. Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта.

2. Цели проекта достигнуты. Тема проекта раскрыта. Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям). Средства наглядности используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.

3. Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами. Цель сформулирована, четко обоснована, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности. Тема и содержание проекта раскрыты.

Автору во время защиты удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент.

4. Содержание всех элементов дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения.

Отметка «4»

1. Работа содержит достаточно полную информацию из однотипных источников Проблема сформулирована, но допущены неточности в обосновании, выдвинута гипотеза (гипотезы). Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы. Сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта.

2. Цели проекта достигнуты. Тема проекта раскрыта, но допущена фактическая ошибка. Продукт частично соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям). Средства наглядности используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада согласованы, но выявлены неточности.

3. Работа отличается четким и грамотным оформлением в соответствии с установленными правилами. Цель сформулирована, обоснована, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности. Тема и содержание проекта раскрыты не в полном объеме. Автору во время защиты удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент.

4. Содержание всех элементов дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют Автор проявляет хорошее владение материалом, отвечает не на все поставленные вопросы.

Отметка «3»

1. Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников. Проблема сформулирована, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/ опровержению гипотезы не полный. Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания.

Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, применены элементы творчества. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.

2. Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными. Тема проекта раскрыта, автор показал не полные знания темы в рамках школьной программы. Продукт не полностью соответствует требованиям качества. Средства наглядности используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, может отсутствовать согласованность между презентацией и текстом доклада

3. Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и структуру, допущены ошибки в оформлении. Цель сформулирована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно. Тема и

содержание проекта раскрыты. Автору удалось вызвать интерес аудитории, но не уложился в рамки регламента.

4. Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, присутствуют немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления. Автор отвечает на поставленные вопросы, но не обосновывает свою точку зрения.

Отметка «2»

1. Работа не выполнена или содержит недостаточный объем подходящей информации из однотипных источников. Проблема не сформулирована или не выдвинута гипотеза (гипотезы), отсутствует план действий по доказательству/ опровержению гипотезы не полный. Нет актуальности темы проекта.

2. Тема проекта не раскрыта или частично, автор не продемонстрировал знания темы в рамках школьной программы. Продукт не соответствует требованиям качества. Средства наглядности не используются.

3. Письменная часть работы оформлена без опоры на установленные правилами порядок и структуру, допущены ошибки в оформлении. 4. Автор не отвечает на поставленные вопросы, не умеет обосновывать свою точку зрения.

Общая классификация ошибок:

Грубые ошибки: недостаточная глубина и осознанность ответа (например, ученик неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, неправильно сформулировал закон, правило и т.п. или ученик не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установления причинно-следственных связей сравнения и классификации явления); отсутствие промежуточных преобразований при нахождении молярной массы вещества, нахождение неизвестного компонента из формулы, неверно расставлены коэффициенты в химическом уравнении, или их отсутствие, не расставлены индексы по валентности в формуле химического вещества, отсутствие уравнения реакции в задаче, неверная запись задачи, отсутствует оформление задачи, не указаны единицы измерения, не записана формула на нахождение количества вещества, либо массы или объема; формула нахождения массовой доли вещества в растворе. Не расставлены ионы в ионных уравнениях, неверно указан знак в ионе. Путают обозначение осадка и выделение газа.

Негрубые ошибки: определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какоголибо нехарактерного факта при описании вещества, процесса). К ним можно отнести оговорки, описки, допущенные по невнимательности, например, на два и более уравнений реакций в полном ионном виде допущена одна ошибка в обозначении заряда иона), арифметическая ошибка, но с учетом её решение доведено до конца

Недочеты: неаккуратная запись, описки и погрешности, которые не привели к искажению смысла, например, зеркальное написание химических символов, не на латинском языке написана массовая доля.