**Особенности оценивания обучающихся по учебному предмету «Русский язык»**

Оценивание - процедура определения соответствия индивидуальных достижений обучающихся планируемым результатам. Итогом оценивания является оценка – суждение о ценности, уровне, значении выявленного результата. Свое количественное выражение оценка находит в отметке.

В статье 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ говорится о компетенции образовательной организации в области системы оценивания.

При организации оценивания предметных результатов по учебному предмету «Русский язык» используются разные виды контроля с учётом этапа освоения и содержательной специфики раздела, темы, проверки уровня восприятия, понимания, воспроизведения учебного материала по мере его прохождения на каждом уроке.

Оценивание составлено в соответствии с методическими рекомендациями ФГБНУ «Институт стратегии развития образования».

**1. Оценивание устного ответа**

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика учитываются следующие критерии:

1) полнота и правильность ответа;
2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся:

- полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

**Отметка «4»** ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности или языковом оформлении излагаемого.

**Отметка «3»** ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- излагает материал неполно, допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; - излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Отметка «2»** ставится, если обучающийся:

- обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала;
- допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл;
- беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Отметка «2» указывает на недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка «5», «4», «3» ставится не только за устный ответ на уроке, но и за умения применять знания на практике.

**2. Оценивание письменных работ**

**2.1. Объём и содержание контрольного диктанта**

| Класс | Примерный объём текста | Допустимое общее количество проверяемых орфограмм и пунктограмм |
|---|---|---|
| 5 | 1 полугодие 80 слов<br>2 полугодие 90 – 100 слов | - 12 различных орфограмм<br>- 2–3 пунктограммы |
| 6 | 100 – 110 слов | - 16 различных орфограмм<br>- 3–4 пунктограммы |
| 7 | 110 – 120 слов | - 20 различных орфограмм<br>- 4–5 пунктограмм |
| 8 | 120 – 140 слов | - 24 различные орфограммы<br>- 10 пунктограмм |
| 9-11 | 140 – 160 слов | - 24 различные орфограммы<br>- 15 пунктограмм |

При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и искажения графического облика слова, но при оценивании учитываются только орфографические ошибки, связанные с применением изученных правил и допущенные в тех словах, с которыми на уроках

проводилась специальная работа. Ошибки в словах, написание которых регулируется ещё не изученными или не изучаемыми в школе правилами, не учитываются. Также не учитываются искажения графического облика слова, не связанные с орфографической грамотностью.

При подсчёте количества ошибок необходимо учитывать их *повторяемость* и *однотипность*. *Повторяющейся* считается ошибка, допущенная в слове, используемом в тексте неоднократно, или в корне однокоренных слов. Два и более неправильных написания в одном слове так же, как и повторяющаяся ошибка, учитываются при подсчёте как одна ошибка.

*Однотипными* считаются ошибки, связанные с применением правила, не требующего анализа семантики слов. Так, однотипными являются ошибки, допущенные в падежных окончаниях разных имён существительных, имён прилагательных, использованных в тексте; в личных окончаниях разных глаголов; в написании букв *о–ё* после шипящих в суффиксах и окончаниях имён существительных и отымённых имён прилагательных, так как выбор написания в перечисленных группах слов определяется умением применять соответствующее правило, связанное с грамматическими или фонетическими особенностями слов. Три первые однотипные ошибки учитываются как одна, каждая следующая ошибка считается самостоятельной.

Ошибки, допущенные в разных словах с безударной проверяемой гласной в корне слова, с проверяемой согласной в корне слова, не считаются однотипными, поскольку при определении написания каждого из слов с этими орфограммами, обучающимся необходимо провести его семантический анализ с целью подбора проверочного однокоренного слова или проверочной словоформы.

Если в контрольном диктанте допущено более пяти исправлений написания слов, оценка снижается на балл, при наличии более двух исправлений неправильного написания на правильное *отметка* «5» не выставляется.

### 2.2 Оценивание контрольного диктанта

| **Отметка** | **Критерии оценивания** |
|---|---|
| «5» | Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют;<br>1 негрубая орфографическая и 1 негрубая пунктуационная |
| «4» | Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических |

| | |
|---|---|
| «3» | Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических,<br>6 орфографических и 6 пунктуационных (если есть однотипные и негрубые орфографические и пунктуационные) |
| «2» | 7 орфографических и 7 пунктуационных, 6 орфографических и 8 пунктуационных,<br>5 орфографических и 9 пунктуационных, 8 орфографических и 6 пунктуационных |

При проверке работы у учащихся 5 – 11 классов учитель подчёркивает ошибки и отмечает на полях знаком I – орфографическую ошибку, V – пунктуационную; в конце работы делается общий свод ошибок, на основе которого в соответствии с критериями оценивания выставляется отметка.

За контрольный диктант выставляется одна оценка. Если контрольная работа включает диктант и грамматические задания, например, проведение анализа отдельных слов, словосочетаний и предложений, выполнение комплекса этих заданий оценивается по критериям и за диктант выставляется две отметки.

### 2.3. Оценивание выполнения грамматических заданий

| **Отметка** | **Критерии оценивания** |
|---|---|
| «5» | Все задания выполнены правильно |
| «4» | Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно |
| «3» | Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно |
| «2» | Более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно |

### 2.4. Оценивание изложений и сочинений

При проверке учитель обозначает (в необходимых случаях и исправляет) не только орфографические **(I)** и пунктуационные **(V)** ошибки, но и фактические (**Ф**), логические (**Л**), грамматические (**Г**), речевые (**Р**, подчёркиваются волнистой линией) на полях тетради

| **Отметка** | **Содержание и речь** | **Грамотность** |
|---|---|---|

| | | |
|---|---|---|
| «5» | Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют; в изложении сохранено не менее 70% исходного текста. Содержание работы излагается последовательно. Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. Допускается 1 недочет в содержании | 1 негрубая орфографическая или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка |
| «4» | Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; при этом в работе сохранено не менее 70% исходного текста. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. Допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов | До 3 грамматических ошибок |
| «3» | Имеются существенные отклонения от заявленной темы. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки. Объем изложения составляет менее 70% исходного текста. Допущено нарушение последовательности изложения. Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны. Встречается неправильное употребление слов. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. Допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов | До 4 грамматических ошибок |
| «2» | Работа не соответствует заявленной теме. Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50% исходного текста.<br>Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. Текст сочинения (изложения) не предоставлен | 5 и более грубых орфографических ошибок |

**Комментарии к созданию текста сочинения**

1. Текст сочинения должен иметь уникальность (то есть не должен иметь заимствований из других текстов, исключая оправданное цитирование).
2. Текст должен иметь опору на литературное произведение, научную литературу по произведению, с указанием источника, исторические справки и словарные статьи, описание терминов и понятий.
3. Текст сочинения должен содержать аргументированную позицию пишущего
   - по содержанию и художественным особенностям литературного произведения;
   - по заявленной проблеме.

**2.5. Оценивание словарного диктанта**

В контрольный словарный диктант включаются слова с орфограммами, изученными в рамках разделов (тем), усвоение материала которых является объектом проверки. С каждым из включённых в словарный диктант словом должна быть проведена специальная работа, каждое из слов должно быть неоднократно записано обучающимися в составе различных языковых и речевых единиц не менее чем на трёх предыдущих уроках русского языка.

**Объём словарного диктанта**

| **Класс** | **Объём словарного диктанта** |
|---|---|
| 5 | 15–20 слов |
| 6 | 20–25 слов |
| 7 | 25–30 слов |
| 8 | 30–35 слов |
| 9-11 | 35–40 слов |

| **Отметка** | **Критерии оценивания** |
|---|---|
| «5» | Ошибки в написании слов отсутствуют |
| «4» | Допущены 1–2 ошибки |
| «3» | Допущены 3–4 ошибки |
| «2» | Допущено 5 и более ошибок |

**3. Оценивание тестовой работы**

**Отметка «5»** - объём работы выполнен на 90-100%

**Отметка «4»** - объём работы выполнен на 70-89%

**Отметка «3»** - объём работы выполнен на 50-69%

**Отметка «2»** - объём работы выполнен на 0-49%

**3. Оценивание проектов** *Требования к структуре проектной работы*
(обязательные компоненты):

1. Введение

-обоснование актуальности,

- определение цели, задачи,

- определение объекта, предмета, гипотезы исследования.

2. Основная часть

- Теоретическая часть - литературный обзор, методика исследования, проектирования. - Практическая часть - описание проекта или исследования (текста уникальность более 70%)

3. Заключение (выводы и результаты).

**Основные критерии оценивания проектной работы**

1. Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем

2. Сформированность предметных знаний и способов действий

3. Сформированность регулятивных действий

4. Сформированность коммуникативных действий

**Отметка «5»**

1. Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/ опровержению гипотезы. Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе. Сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы. Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта.

2. Цели проекта достигнуты. Тема проекта раскрыта. Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям). Средства наглядности используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.

3. Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами. Цель сформулирована, четко обоснована, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности. Тема и содержание проекта раскрыты.

Автору во время защиты удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент.

4. Содержание всех элементов дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения.

**Отметка «4»**

1. Работа содержит достаточно полную информацию из однотипных источников Проблема сформулирована, но допущены неточности в обосновании, выдвинута гипотеза (гипотезы). Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы. Сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта.

2. Цели проекта достигнуты. Тема проекта раскрыта, но допущена фактическая ошибка. Продукт частично соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям). Средства наглядности используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада согласованы, но выявлены неточности.

3. Работа отличается четким и грамотным оформлением в соответствии с установленными правилами. Цель сформулирована, обоснована, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности. Тема и содержание проекта раскрыты не в полном объеме.

Автору во время защиты удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент.

4. Содержание всех элементов дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют Автор проявляет хорошее владение материалом, отвечает не на все поставленные вопросы.

**Отметка «3»**

1. Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников. Проблема сформулирована, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/ опровержению гипотезы не полный. Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания.

Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, применены элементы творчества. Названы потенциальные потребители и области использования продукта. 2. Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными. Тема проекта раскрыта, автор показал не полные знания темы в рамках школьной программы. Продукт не полностью соответствует требованиям качества. Средства наглядности используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, может отсутствовать согласованность между презентацией и текстом доклада

3. Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и структуру, допущены ошибки в оформлении. Цель сформулирована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно. Тема и содержание проекта раскрыты. Автору удалось вызвать интерес аудитории, но не уложился в рамки регламента.

4. Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, присутствуют немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления. Автор отвечает на поставленные вопросы, но не обосновывает свою точку зрения.

**Отметка «2»**

1. Работа не выполнена или содержит недостаточный объем подходящей информации из однотипных источников. Проблема не сформулирована или не выдвинута гипотеза (гипотезы), отсутствует план действий по доказательству/ опровержению гипотезы не полный. Нет актуальности темы проекта.
2. Тема проекта не раскрыта или частично, автор не продемонстрировал знания темы в рамках школьной программы. Продукт не соответствует требованиям качества. Средства наглядности не используются.
3. Письменная часть работы оформлена без опоры на установленные правилами порядок и структуру, допущены ошибки в оформлении.
4. Автор не отвечает на поставленные вопросы, не умеет обосновывать свою точку зрения.