Особенности оценивания обучающихся по учебному предмету «Труд (технология)»

Оценивание - процедура определения соответствия индивидуальных достижений обучающихся планируемым результатам. Итогом оценивания является оценка – суждение о ценности, уровне, значении выявленного результата. Свое количественное выражение оценка находит в отметке.

В статье 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ говорится о компетенции образовательной организации в области системы оценивания.

При организации оценивания предметных результатов по учебному предмету «Труд (технология)» используются разные виды контроля с учётом этапа освоения и содержательной специфики раздела, темы, проверки уровня восприятия, понимания, воспроизведения учебного материала по мере его прохождения на каждом уроке.

Оценивание составлено в соответствии с методическими рекомендациями ФГБНУ «Институт стратегии развития образования».

1. Оценивание устного ответа

Отметка «5» ставится, если учащийся:

- полно излагает изученный материал без наводящих вопросов учителя;
- даёт правильное определение понятий;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- возможны один-два недочета при освещении второстепенных вопросов, которые ученик легко исправил по замечанию учителя;

Отметка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении, которые сам же исправляет;
- подтверждает ответ конкретными примерами, но при этом допускает недочеты;
- правильно отвечает не на все дополнительные вопросы учителя.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

- излагает материал неполно и допускает ошибки в определении понятий или формулировке правил;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в изложении ответа;

Отметка «2» ставится, если учащийся:

- обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала;
- допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на дополнительные вопросы учителя;

Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

2. Оценивание практических работ Отметка «5» ставится, если

- полностью соблюдались правила трудовой и технической дисциплины;
- работа выполнялась самостоятельно, тщательно спланирован труд;
- рационально организовано рабочее место;
- полностью соблюдались общие правила техники безопасности;

- изделие выполнено точно по чертежу, все размеры выдержаны;
- работа выполнялась в соответствии с технологией, с соблюдением последовательности операций;
- отделка выполнена в соответствии с требованиями инструкционной карты или по образцу, задание выполнено в полном объеме и в установленный срок.

Отметка «4» ставится, если
- работа выполнялась самостоятельно, допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места, которые исправлялись самостоятельно;
- полностью выполнялись правила трудовой и технологической дисциплины;
- приемы выполнялись правильно, допущенные ошибки исправлялись самостоятельно;
- не было нарушения правил техники безопасности, установленных для данного вида работ;
- изделие выполнено по чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки частично соответствует требованиям;
- работа выполнялась в соответствии с технологией, отклонения от указанной последовательности не повлияли на результат;
- на выполнение работы затрачено времени больше установленного по норме на 10%.

Отметка «3» ставится, если
- учащийся не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задания;
- затрудняется самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, инструментами, станками, приспособлениями и другими средствами;
- нарушает трудовую и технологическую дисциплину, организацию рабочего места;
- изделие выполнено по чертежу с небольшими отклонениями;
- качество отделки удовлетворительное;
- на выполнение работы затрачено времени больше установленного по норме на 25%.

Отметка «2» ставится, если
- учащийся не мог правильно спланировать выполнение работы;
- самостоятельность в работе отсутствовала;
- допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, правил техники безопасности, которые неоднократно повторялись после замечаний учителя;
- изделие выполнено с отступлениями от чертежа, не соответствует образцу, дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия, на выполнение работы затрачено больше установленного по норме на 35%.

3. Оценивание итогового изделия (приёмы труда, качество изделия (работы) и нормы времени (выработки)).

Отметка «5» ставится, если
- все приемы труда выполнялись правильно, не было нарушений правил техники безопасности, установленных для данного вида работ;
- изделие выполнено точно по чертежу, все размеры выдержаны;
- отделка выполнена в соответствии с требованиями инструкционной карты или по образцу;
- задание выполнено в полном объеме и в установленный срок;

Отметка «4» ставится, если
- приемы выполнялись в основном правильно, допущенные ошибки исправлялись самостоятельно;
- не было нарушения правил техники безопасности, установленных для данного вида работ;

- изделие выполнено по чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки частично соответствует требованиям;
- на выполнение работы затрачено времени, больше установленного по норме на 10%.

Отметка «3» ставится, если

- отдельные приемы труда выполнялись неправильно, но ошибки исправлялись после замечания учителя;
- допущены незначительные нарушения правил техники безопасности, установленных для данного вида работ;
- изделие выполнено по чертежу с небольшими отклонениями;
- качество отделки удовлетворительное;
- на выполнение работы затрачено времени больше установленного по норме на 25%.

Отметка «2» ставится, если

- неправильно выполнялись многие виды работ, ошибки повторялись после замечания учителя;
-неправильные действия привели к травме учащегося или поломке инструмента (оборудования);
- изделие выполнено с отступлениями от чертежа, не соответствует образцу;
- дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия;
-на выполнение работы затрачено больше установленного по норме на 35%.

Во всех случаях оценка снижается на один балл, если ученик не соблюдал требования безопасности труда.

4. Оценивание письменных работ Отметка «5» ставится, если

-представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

-проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием терминологических понятий и понятий в контексте ответа;

- дана аргументация своего мнения с опорой на факты;

Отметка «4» ставится, если

- представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- проблема раскрыта с корректным использованием технологических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются);
- дана аргументация своего мнения с опорой на факты;

Отметка «3» ставится, если

- представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- проблема раскрыта при формальном использовании терминов и понятий;
- дана аргументация своего мнения с опорой на факты из жизни или личный социальный опыт;

Отметка «2» ставится, если

- отсутствует собственная позиция по поднятой проблеме;
- проблема не раскрыта;
- дана информация не в контексте задания;
- учащийся не приступал к выполнению работы.

5. Оценивание тестовой работы

Отметка «5» - объём работы выполнен на 90-100%
Отметка «4» - объём работы выполнен на 70-89%
Отметка «3» - объём работы выполнен на 50-69%
Отметка «2» - объём работы выполнен на 0-49%

6. Оценивание проектов

*Требования к структуре проектной работы (обя*зательные компоненты):

1. Введение

-обоснование актуальности,

- определение цели, задачи,
- определение объекта, предмета, гипотезы исследования.

2. Основная часть

- Теоретическая часть - литературный обзор, методика исследования, проектирования.
- Практическая часть - описание проекта или исследования (текста уникальность более 70%)

3. Заключение (выводы и результаты).

Основные критерии оценивания проектной работы

1. Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем
2. Сформированность предметных знаний и способов действий
3. Сформированность регулятивных действий
4. Сформированность коммуникативных действий

Отметка «5»

1. Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/ опровержению гипотезы. Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе. Сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы. Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта.

2. Цели проекта достигнуты. Тема проекта раскрыта. Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям). Средства наглядности используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.

3. Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами. Цель сформулирована, четко обоснована, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности. Тема и содержание проекта раскрыты. Автору во время защиты удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент. Изделие выполнено в соответствии эскизу чертежа.

4. Содержание всех элементов дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения.

Отметка «4»

1. Работа содержит достаточно полную информацию из однотипных источников Проблема сформулирована, но допущены неточности в обосновании, выдвинута гипотеза (гипотезы). Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы. Сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта.

2. Цели проекта достигнуты. Тема проекта раскрыта, но допущена фактическая ошибка. Продукт частично соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям). Средства наглядности используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада согласованы, но выявлены неточности.

3. Работа отличается четким и грамотным оформлением в соответствии с установленными правилами. Цель сформулирована, обоснована, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности. Тема и содержание проекта раскрыты не в полном объеме. Автору во время защиты удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент. Изделие выполнено в соответствии с эскизом, чертежом, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого, в основном внешний вид изделия не ухудшается.

4. Содержание всех элементов дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют Автор проявляет хорошее владение материалом, отвечает не на все поставленные вопросы.

Отметка «3»

1. Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников. Проблема сформулирована, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/ опровержению гипотезы не полный. Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания. Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автор а, применены элементы творчества. Работа выполнена в соответствии с технологией, правильностью подбора технологических операций при проектировании. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.

2. Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными. Тема проекта раскрыта, автор показал не полные знания темы в рамках школьной программы. Продукт не полностью соответствует требованиям качества. Средства наглядности используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, может отсутствовать согласованность между презентацией и текстом доклада

3. Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и структуру, допущены ошибки в оформлении. Цель сформулирована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно. Тема и содержание проекта раскрыты. Автору удалось вызвать интерес аудитории, но не уложился в рамки регламента.

4. Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, присутствуют немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления. Автор отвечает на поставленные вопросы, но не обосновывает свою точку зрения.

Отметка «2»

1. Работа не выполнена или содержит недостаточный объем подходящей информации из однотипных источников. Проблема не сформулирована или не выдвинута гипотеза (гипотезы), отсутствует план действий по доказательству/ опровержению гипотезы не полный. Нет актуальности темы проекта.

2. Тема проекта не раскрыта или частично, автор не продемонстрировал знания темы в рамках школьной программы. Продукт не соответствует требованиям качества. Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции, изделие не может использоваться по назначению. Средства наглядности не используются.

3. Письменная часть работы оформлена без опоры на установленные правилами порядок и структуру, допущены ошибки в оформлении.

4. Автор не отвечает на поставленные вопросы, не умеет обосновывать свою точку зрения.

Общая классификация ошибок:

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

- незнание определения основных понятий, правил;
- незнание технологичности работы;
- незнание техники безопасности;
- несоблюдение правил санитарии, гигиены, техники безопасности;

-несоблюдение этапов труда (технологии) изготовления, норм времени, качество выполнения технологических операций и приёмов;

- неумение использовать теоретические знания при выполнении текущих заданий, практических, самостоятельных, творческих и проектных работ;
- незнание материала, предусмотренного программой по предмету труд (технология);
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение чертить графические изображения и схемы;
- неумение подготовить рабочее место;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- небрежное отношение к оборудованию, станкам, инструментам, материалам. К **негрубым** ошибкам следует отнести:
- неточность формулировок, определений, понятий, теории;
- неточность выполнения работы;
- неспособность самостоятельно использовать часть знаний программного материала;
- ошибки при чертеже графических изображений, технологических карт и схем;
- затрачено времени больше, чем установлено по норме;
- ошибки при использовании справочной литературы, наглядных пособий;
- ошибки при планировании выполнения работы;
- неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений, выполнения отдельных видов работы, наблюдений, заданий;
- небрежное оформлении чертежей, схем, технологической карты;
- орфографические и пунктуационные ошибки;
- незначительные отклонения качества отделки продукта.