Особенности оценивания обучающихся по учебному предмету «Музыка»

Оценивание - процедура определения соответствия индивидуальных достижений обучающихся планируемым результатам. Итогом оценивания является оценка – суждение о ценности, уровне, значении выявленного результата. Свое количественное выражение оценка находит в отметке.

В статье 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ говорится о компетенции образовательной организации в области системы оценивания.

При организации оценивания предметных результатов по учебному предмету «Музыка» используются разные виды контроля с учётом этапа освоения и содержательной специфики раздела, темы, проверки уровня восприятия, понимания, воспроизведения учебного материала по мере его прохождения на каждом уроке.

Оценивание составлено в соответствии с методическими рекомендациями ФГБНУ «Институт стратегии развития образования».

При оценке выполнения теоретических и практических заданий учитель руководствуется следующими критериями:

1. Проявление интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на неё.
2. Умение учащегося слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать и обобщать; применять в ответах знания музыкальной литературы:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

3. Применение исполнительских навыков, оцениваемых с учётом исходного уровня подготовки ученика и его активности в выполнении этапов работы с песенным репертуаром.
4. Ответы на вопросы должны быть развернутыми и представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывая умение обучающегося применять теоретические знания:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- речевое оформление ответа.

1. Оценивание устного ответа Отметка «5»

- полно излагает изученный материал, дает правильное определение теоретических понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновывать свои суждения, применять знания на практике, приводить необходимые примеры;
- самостоятельно и аргументированно производит анализ, обобщает, делает выводы.

Отметка «4»

- полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допущены незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
- материал излагается в определенной логической последовательности, при этом допущена одна негрубая ошибка или не более двух недочетов с возможностью их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя;
- умеет применять знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной речи, использует научные термины.

Отметка «3»

- имеются пробелы в усвоении материала, которые не препятствуют дальнейшему усвоению программного материала;
- материал излагается не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно;
- ученик показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
- допущены 1-2 грубые ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий недостаточно четкие;

Отметка «2»

- обнаружено полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала;
- незнание и непонимание значительной или основной части программного материала в пределах поставленных вопросов или имеются слабо сформированные и неполные знания и неумение применять их к решению конкретных вопросов.
- при ответе допускаются более двух грубых ошибок, которые ученик не может исправить даже при помощи учителя.
- ученик не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

2. Оценивание письменных работ

2.1. Письменный ответ

Отметка «5»

- полно излагает изученный материал, дает правильное определение теоретических понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновывать свои суждения, применять знания на практике, приводить необходимые примеры;
- составляет полный и правильный ответ на основе изученного материала, излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка;
- самостоятельно и аргументированно производит анализ, обобщает, делает выводы.
- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне;
- устанавливает метапредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами, но исправляет их при уточняющих вопросах учителя.

Отметка «4»

- полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускаются незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
- материал излагается в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов с возможностью их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал;
- подтверждение ответа конкретными примерами; правильный ответ на дополнительные вопросы учителя;
- умение самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи;
- применение полученных знаний на практике в видоизмененной ситуации, соблюдение основных правил культуры устной и письменной речи, использование научных терминов;
- допущены 1-2 негрубые ошибки, которые ученик сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3»

- имеющиеся пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- материал излагается несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
- допущены 1-2 грубые ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий недостаточно четкие;
- не использование в качестве доказательства выводов и обобщения из наблюдений, фактов или допущены ошибки при их изложении;
- имеются затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
- неполные ответы или воспроизведение содержания текста учебника, недостаточность понимания отдельных положений, имеющие важное значение в тексте.

Отметка «2»

- обнаружено полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала;
- незнание и непонимание значительной или основной части программного материала в пределах поставленных вопросов или имеются слабо сформированные и неполные знания и неумение применять их к решению конкретных вопросов.
- при ответе допускаются более двух грубых ошибок, которые ученик не может исправить даже при помощи учителя.
- ученик не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

2.2. Анализ музыкального произведения

Отметка «5» - дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

Отметка «4» - ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя;

Отметка «3» - ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

Отметка «2» - ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

2.3. Музыкальная викторина

Отметка «5» - все музыкальные номера отгаданы учащимся верно, определён жанр произведения, дано его название, указаны авторы.

90-100% правильных ответов

Отметка «4» - музыкальные произведения отгаданы верно, но указаны не все данные.

70-89% правильных ответов

Отметка «3» - музыкальные номера отгаданы не точно, исходные данные даны частично.

50-69% правильных ответов

Отметка «2» - музыкальные номера отгаданы неверно, не указаны исходные данные произведения.

0-49% правильных ответов

2.4. Музыкальный диктант (терминология)

Критерии оценивания:

Отметка «5» - твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике. 90-100% правильных ответов

Отметка «4» - неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике. 70-89% правильных ответов

Отметка «3» - слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике. 50-69% правильных ответов

Отметка «2» - незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике. 0-49% правильных ответов

3. Оценивание исполнения вокального произведения

Отметка «5» - знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;

Отметка «4» - знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное;

Отметка «3» - допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное;

Отметка «2» исполнение неуверенное, фальшивое.

4. Оценивание тестовой работы

Отметка «5» - объём работы выполнен на 90-100% Отметка «4» - объём работы выполнен на 70-89% Отметка «3» - объём работы выполнен на 50-69% Отметка «2» - объём работы выполнен на 0-49%

5. Оценивание проектов

Требования к структуре проектной работы (обязательные компоненты):

1. Введение

-обоснование актуальности,

- определение цели, задачи,

- определение объекта, предмета, гипотезы исследования.

2. Основная часть

- Теоретическая часть - литературный обзор, методика исследования, проектирования.

- Практическая часть - описание проекта или исследования (текста уникальность более 70%)

3. Заключение (выводы и результаты).

Основные критерии оценивания проектной работы

1. Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем
2. Сформированность предметных знаний и способов действий
3. Сформированность регулятивных действий
4. Сформированность коммуникативных действий

Отметка «5»

1. Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/ опровержению гипотезы. Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе. Сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы. Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта.

2. Цели проекта достигнуты. Тема проекта раскрыта. Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям). Средства наглядности используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.

3. Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами. Цель сформулирована, четко обоснована, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности. Тема и содержание проекта раскрыты. Автору во время защиты удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент.

4. Содержание всех элементов дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения.

Отметка «4»

1. Работа содержит достаточно полную информацию из однотипных источников Проблема сформулирована, но допущены неточности в обосновании, выдвинута гипотеза (гипотезы). Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы. Сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта.

2. Цели проекта достигнуты. Тема проекта раскрыта, но допущена фактическая ошибка. Продукт частично соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям). Средства наглядности используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада согласованы, но выявлены неточности.

3. Работа отличается четким и грамотным оформлением в соответствии с установленными правилами. Цель сформулирована, обоснована, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности. Тема и содержание проекта раскрыты не в полном объеме. Автору во время защиты удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент.

4. Содержание всех элементов дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют Автор проявляет хорошее владение материалом, отвечает не на все поставленные вопросы.

Отметка «3»

1. Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников. Проблема сформулирована, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/ опровержению гипотезы не полный. Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания. Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, применены элементы творчества. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.

2. Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными. Тема проекта раскрыта, автор показал не полные знания темы в рамках школьной программы. Продукт не полностью соответствует требованиям качества. Средства наглядности используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, может отсутствовать согласованность между презентацией и текстом доклада

3. Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и структуру, допущены ошибки в оформлении. Цель сформулирована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно. Тема и содержание проекта раскрыты. Автору удалось вызвать интерес аудитории, но не уложился в рамки регламента.

4. Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, присутствуют немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления. Автор отвечает на поставленные вопросы, но не обосновывает свою точку зрения.

Отметка «2»

1. Работа не выполнена или содержит недостаточный объем подходящей информации из

однотипных источников. Проблема не сформулирована или не выдвинута гипотеза (гипотезы), отсутствует план действий по доказательству/ опровержению гипотезы не полный. Нет актуальности темы проекта.

2. Тема проекта не раскрыта или частично, автор не продемонстрировал знания темы в рамках школьной программы. Продукт не соответствует требованиям качества. Средства наглядности не используются.

3. Письменная часть работы оформлена без опоры на установленные правилами порядок и структуру, допущены ошибки в оформлении.

4. Автор не отвечает на поставленные вопросы, не умеет обосновывать свою точку зрения.

Общая классификация ошибок:

Грубые ошибки:

- любое нарушение техники безопасности в кабинете;
- обнаруживает незнание большей части проделанной работы;
- не может правильно и четко ответить на многие вопросы;
- не может подтвердить теоретические положения конкретными примерами;
- работа (ответ) выполнена с отступлениями от эталона;
- неправильно выполнена композиция (маленькое или огромное изображение) рисунка к формату листа;
- неправильно передана градация светотени в рисунке;
- неправильная передача конструктивных и пластических особенностей формы и объема;

Негрубые ошибки:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задания;

Недочеты:

- на выполнение задания затрачено времени немного более установленного по норме;
- работа выполнена в соответствии с требованиями, но имеются отдельные отклонения от указанной последовательности, которые не имеют принципиального значения.